

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 5/980/218/247 Dcfr
din „23” septembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Brăduțanu Veronica
Membrii: Anghel Valentina
Bezede Vladimir
Nevmerjițchi Ilie
Sîli Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către Moraru Vadim împotriva Deciziei nr.5/980Di din 19.04.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.5 din 15.01.2021 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr.5/965RI din 16.04.2022 prezentat de către completul de admisibilitate nr. 1 referitor la sesizarea nr. 5 din 24.09.2020 depusă de către cetățeanu Moraru Vadim împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr.5/982Di din 19 aprilie 2021 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.d) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, Moraru Vadim a depus o contestație la 30.04.2021, înregistrată cu nr.C-138.

4. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

5. Colegiul constată că sesizarea nr.5 din 15.01.2021 depusă de către Moraru Vadim împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr. 1, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 09.09.2022

7. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. Colegiul constată că decizia de inadmisibilitate din 19.04.2021 a fost publicată pe pagina web oficială a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești în data de 23.04.2021. În același timp, contestația a fost depusă în data de 30.04.2021.

9. Prin urmare, Colegiul reiterează că potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

10. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

11. În speță, Colegiul constată că autorul a invocat încălcarea de către executorul judecătoresc a drepturilor altor persoane în procedura de executare, fără a deține o împuternicire legală de reprezentare a drepturilor acelor persoane.

12. Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat noi fapte.

13. În același timp, Colegiul constată că *în lipsa probării unui drept de reprezentare oferit de persoana al cărui drept ar fi pretins încălcat, nu poate produce efecte pentru declararea admisibilă a sesizării depuse, sau art. 22² alin.(1) al Legii 113/2010 menționează clar care sunt subiecții cu drept de sesizare al Colegiului disciplinar de lângă Uniunii Executorilor judecătorești. Calitatea persoanei (fiu, rudă) care a înaintat sesizarea nu se regăsește în prevederile art.222 al Legii 113/2010 (subiect - persoanele care invocă lezarea drepturilor sau intereselor lor legitime în procedura de executare), ori asumarea unui drept neidentificat de norma legală ar presupune un abuz din partea acelei persoane care își atribuie un statut în cadrul unei proceduri unde nu se regăsește de drept, ca subiect.*

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.1 a stabilit corect că *sesizarea nu a fost înaintată de persoana al cărui drept ar fi fost încălcat în procedura de executare, iar semnatul sesizării nu deține împuterniciri de reprezentare.*

15. Avînd în vedere toate circumstanțele speței Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.d) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

Decide:

1. Se respinge contestația depusă de către Moraru Vadim împotriva Deciziei nr.5/980 Di din 19 aprilie 2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.5 din 15.01.2021 depusă împotriva executorului judecătorec XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

BRĂDĂUȚANU Veronica / semnat /

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

NEVMERJIȚCHI Ilie / semnat /

SÎLI Ira / semnat /